

| ИНЖЕЊЕРСКА КОМОРА СРБИЈЕ |         |       |
|--------------------------|---------|-------|
| Примљено                 | Број    | Датум |
| 29.07.2025.              | 01-1403 | /     |

Инжењерска Комора Србије

Београд, Булевар војводе Мишића 37, II спрат

За Управни одбор ИКС

За Скупштину ИКС

**ДОПИС БР: 33/25**

**ДАТУМ: 29.07.2025.**

**ПРЕДМЕТ: РЕАГОВАЊЕ ПОВОДОМ САСТАНКА ОДРЖАНОГ У ИКС 22.7.25  
ПОВОДОМ ПУШТАЊА У САОБРАЋАЈ ДЕОНИЦЕ АУТОПУТА ПАКОВРАЋЕ  
ПОЖЕГА**

Поштовани,

Као што се може прочитати на сајту Инжењерске коморе Србије, поводом бројних питања стручне и грађанске јавности у вези пуштања у саобраћај деонице аутопута Паковраће Пожега, укључујући и тунел Муњино брдо, 22.7.25. одржан је састанак између представника Управног одбора, Надзорног одбора и Скупштине ИКС и Инвеститора ЈП Путеви Србије, уз присуство представника Извођача и Стручног надзора. Након састанка, који је према наводима протекао у крајње конструктивној атмосфери, Инжењерска комора Србије је издала на сајту саопштење са састанка, а идентично саопштење је објављено и на сајту ЈП Путеви Србије. У саопштењу се наводи да се стручно, отворено и динамично дискутовало о актуелним питањима безбедности у тунелима, поступцима техничког пријема („прегледа“ је тачан израз) и условима за безбедно пуштање објекта у пробни рад. Наводи се да су сви учесници пружили стручна уверења да је деоница изведена у складу са највишим стандардима струке, важећом пројектном документацијом и да се пробни рад одвија уз поштовање свих важећих прописа, што је потврђено потписима инжењера свих струка.

Своје виђење кључних детаља са овог састанка у 9 тачака су на вајбер заједници дали и чланови Управног одбора који су делегирани испред Заједнице.

Као заједница искусних инжењера, укључених у бројне пројекте, морамо да кажемо да сматрамо срамотним и недостојним инжењера и инжењерске струке и одржани састанак и дато саопштење са састанка, као и дискусију која је вођена на састанку.

Подсећамо да је Заједница још 7.7.25. тражила од ИКС да изда званично саопштење поводом пуштања деонице аутопута пре него што су испуњене све законом прописане процедуре и издата употребна дозвола, да захтева објављивање Извештаја Комисије за

техички преглед објекта као и издавање објективног и независног извештаја о степену завршености, испитивања и функционалности деонице. Тражено је и да ИКС покрене иницијативу за оцену уставности и законитости Уредбе и Измене и допуне Уредбе, које су послужиле као основ за пуштање деонице у "пробни рад", јер се према Закону о планирању и изградњи, члан 157, пробни рад користи ради утврђивања подобности објекта за употребу што директно имплицира да се објекат не може употребљавати док је у пробном раду, као и да су у овом тренутку грађани невољни учесници у испробавању рада аутопутских објеката.

Из издатог саопштења и детаља са састанка може се закључити да представници ИКС нису покренули ниједну наведену тему.

Представници ИКС је требало да знају како гласи члан 157 ЗоПИ, као и Правилник о садржини и начину вршења техничког прегледа и да питају како је могуће да се примењује Уредба и Измена и допуна Уредбе која није у сагласности са кровним Законом о планирању и изградњи. Такође, на основу Закона о заштити од пожара, за пуштање објекта у употребу неопходно је да постоји и члан комисије за технички преглед који утврђује подобност објекта за употребу у погледу спроведености мера заштите од пожара предвиђених у техничкој документацији, са лиценцом, запослен у органу државне управе надлежном за послове заштите од пожара. Ако је представница УО из Министарства навела да Закон о заштити од пожара не познаје институцију „пробног рада“ и да није било потребно да лиценцирано лице изда предлог за пробни рад, то је само чињеница више да ЗоПи као и Закон о пожару не препознају да се објекат употребљава у пробном раду већ да пробни рад служи, као што ЗоПИ наводи, да се утврди подобност за употребу. Да ли представници ИКС сматрају да је законито и безбедно да се употребљава објекат без завршених функционалних испитивања и без прегледа и потврде лица овлашћених за послове заштите од пожара? Да ли им је било довољно објашњење да инжењерима „нису биле јасне неке одредбе и начин попуњавања прилога“ и да се због тога одужило потписивање Прилога из Измене и допуне Уредбе или су можда били упознати да је првобитно од инжењера тражено да потпишу да је деоница безбедна, а након тога да је деоница функционална, што су они одбили?

Додатно, по питању безбедност саобраћаја надлежан је и Закон о путевима који прописује обавезу вршења Провере безбедности саобраћаја непосредно пре и 6 месеци након пуштања у саобраћај. Да ли је неко од представника ИКС питао представнике ЈП Путеви Србије да ли је извршена Провера безбедности и саобраћаја и састављен Извештај о провери и, уколико јесте, затражио да се достави на увид?

Да ли су представници ИКС питали Инвеститора како се по закону третира предметна деоница која је у пробном раду а пуштена у употребу без употребне дозволе, као градилиште или не?

Зашто представници ИКС нису све ово изнели и питали на састанку који је, како се наводи, инициран да би се дали одговори на питања стручне и грађанске јавности и како би се избегле претпоставке и паушални закључци? Из незнања или из незаинтересованости?

Да су представници ИКС тражили објављивање и увид у документацију и Извештај комисије за технички преглед, могло би се видети који су радови завршени и потврђени потписима инжењера свих струка, а било би могуће и прочитати шта је, потписима инжењера свих струка, потврђено да није изведено, који системи нису у функцији, и шта од радова није тестирано и функционално испитано те не би морало да се верује „стручним уверењима Инвеститора“, личним заклињањима да је тунел безбедан као и медијским интерпретацијама, већ званичним документима.

Као што је и у саопштењу ИКС речено, безбедност грађана и јавни интерес морају бити изнад сваког појединачног или институционалног интереса, а пре било каквих претпоставки и паушалних закључака се мора консултовати струка. Без одговора на сва горе наведена питања, која се могу добити увидом у документацију, није ни могуће консултовати струку и јасно је да и даље постоји бојазан да пробни рад у овом случају служи само да би се деоница аутопута отворила пре времена и пре завршетка свих радова и процедура прописаних законима.

Напомињемо и да улога ИКС није да буде, као што је наведено у саопштењу, на располагању доносиоцима одлука, ресорном Министарству, Влади Републике Србије и друштвено-политичким актерима већ јој је улога да штити струку, законе и инжењере.

На основу свега горе наведеног, закључујемо да тренутна управа ИКС (Скупштина, Управни одбор, Надзорни одбор) није начинила ни минимални помак да заштити инжењерску струку, законе и инжењере од политичких интереса односно не обавља свој посао ефикасно и у складу са интересима чланства, те тражимо да одмах поднесу оставке у свим телима и органима ИКС чије урушавање траје годинама.

Са поштовањем

Заједница инжењера Србије

Контакт подаци: [inzenjeri@zahtevi.com](mailto:inzenjeri@zahtevi.com)